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Наименование работы «Наименование\_темы»

Рецензент «Рецензент»

(Фамилия И.О. место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка курсовой работы (проекта)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п | Показатели | 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
|  | Актуальность тематики работы |  |  |  |  |  |
|  | Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи |  |  |  |  |  |
|  | Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов |  |  |  |  |  |
|  | Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин |  |  |  |  |  |
|  | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения |  |  |  |  |  |
|  | Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе |  |  |  |  |  |
|  | Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов) |  |  |  |  |  |
|  | Объем и качество выполнения диаграмм, их соответствие тексту |  |  |  |  |  |
|  | Обоснованность и доказательность выводов работы |  |  |  |  |  |
|  | Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или производственно-технических решений |  |  |  |  |  |

«\*» не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки (вопросы):

Заключение представленная на рецензию работа может быть  
 оценена на « »

Рецензент « » 20 г.

подпись